

致 总

统当选人 Obama 及 Obama-Biden 过渡工作组

作为一批忧国忧民的公民，我们在此反对 Bill Richardson 商务部长职位的任命。由于 Richardson 在作为能源部长期间，对李文和博士的处理违反了正当法律程序，过早解除其职务，并毫无证据地控告李博士参与间谍活动。由此造成耸人听闻，误导公众舆论和观念，无故怀疑大批奉公职守的美籍华人。我们将保留异议，坚持抗议，直到 Richardson 对所述违章失职行为认错赔罪。

特此声明，我们所提出反对 Richardson 被任命为商务部长或其他高层内阁职位，决对不可误解为对拉丁裔或任何其他少数民族的排斥或偏见。事实上，我们赞成任何称职人选，包括不同种族和背景，被提名就任 Obama 政府官员。

以下几点是我们反对的理由：

1. **Richardson 尚未承认，他对李文和博士的处理违反了正当程序权利。** 根据加州大学(UC) 雇佣章程，所有 Los Alamos 国家实验室(LANL)的雇员在被解雇前必须提前收到通知，并保证八天回复期。在《纽约时报》¹上公布李文和的解雇令，不仅违背 UC 的章程，而且也违反了李博士所应有的正当程序权。
2. **Richardson 未曾承认，他的违章行为留下的阴影，造成无端怀疑美籍华裔的恶劣社会影响。** 当时国会特别委员会进行五个月之久的调查，决定中国是否通过间谍活动窃取美国军事机密。而李博士解雇令的公布与之头尾相撞，并非巧合。1999 年 3 月 6 日《纽约时报》关于国家兵器实验室核弹头技术可能被盗的文章发表两天后²，Richardson 公开宣布开除李博士。同时指名道姓，把当时正在 Los Alamos 国家实验室对间谍活动的调查工作，矛头直指这位科学家。由此，Richardson 引起了一种偏见思潮。这种思潮的延续，使工作在全美国营和私营研究部门的成千上万华裔及亚裔科学技术人员深受其害。他们尽职尽责和崇高的事业心受到无端质疑，他们的个人名声受到严重伤害³。
3. **Richardson 尚未承认，他参与决策控告李文和博士的罪行。** 《纽约时报》报道过一个重要会议，策划决定是否控告李博士。参加者包括当时的联邦调查局(FBI)局长 Louis Freeh，司法部长 Janet Reno，国家安全局顾问 Sandy Berger，以及能源部长

Richardson⁴。此会试图权衡起诉此案的风险利弊,考虑其政治后果。而报道过的其他类似保安违章事件,多以行政措施而不是以刑事诉讼的方式得以解决⁵。

4. **Richardson 尚未承认,他当时所做的实际上认可和强化了以种族划分为定论依据,并用此概念针对亚裔。**前 Los Alamos 国家实验室反间谍负责人 Robert Vrooman 曾在宣誓后作证“套用种族定论是 FBI 确认李博士为嫌疑犯的关键”⁶。此外,前美国能源部反间谍局执行局长 Charles Washington 递交了一份宣誓书,陈述道,“如果一开始李博士就不曾因人种(中国台湾原籍)而被当成调查目标,造成其案如此广泛的新闻披露和政治化,他也许会和那些对机密文件处理不当的其他被调查的人员一样,得到适当的行政处分”⁷。
5. **Richardson 不顾首席法官的告诫,执意孤行。**Richardson 对其行为的辩解,即所谓的保护国家安全之说,纯属极力诡辩,强词夺理⁸。尤其对冤受了 278 天之久审前关押隔离拘禁、而又被剥夺申诉权的李文和博士的那些不公待遇,和能源部首席法官的强烈劝阻,如此辩解无可理喻。在李博士获释之际,联邦法官 James A. Parker 横眉面对那几个对此案应承担责任的人声明:“是由于最高层行政部门决策人物,尤其是司法部和能源部...他们一手制造和处理造成如此丑劣的事件。不仅玷污我个人名誉,也给整个国家带来耻辱,而我们各自都是其中一员公民。”

事到如今让人难以置信, Bill Richardson 对其不道行为仍未认错,对李文和以及美籍华人仍未道歉。由于他在任能源部长期间的固执己见,玩忽职守,造成这些人的权利、人格及诚心被严重伤害。他必须承认由于草率判断、执意孤行,误定李博士为间谍嫌疑犯,从而所致如此恶果。他更应承认,他曾故意在国会和媒体加紧调查之际,利用当时的紧张气氛扩大打击面,怀疑华裔,蓄意为种族定论提供依据。我们认为 Richardson 做内阁部长的人选因该被所有美国人民所否认,只要认为政府官员因该是有德、有智、有为,行为正派,并具备判断力的领导人。

(我们反对 Bill Richardson 作为未来商务部长的任命,此举与李文和博士的家庭以及他的法律顾问均无关联。李家已经表明希望恢复平静生活,但是所有投入此项活动的参加者坚持希望还非公道以真面目,讨回公道,以改善日后的政府工作。)

[1] (See NY Times article [U.S. Fires Scientist Suspected of Giving Bomb Data](#), James Risen, March 9, 1999)

[2] (See NY Times article [Breach at Los Alamos: A special report.; China Stole Nuclear Secrets for Bombs, U.S. Aides Say](#), March 6, 1999)

[3] (See NY Times article [Chinese Intellectuals in U.S. Say Spying Case Unfairly Casts Doubt on Their Loyalties](#), Fox Butterfield and Joseph Kahn, May 16, 1999)

[4] (See NY Times article [Decision Nears on the Fate of Ex-Los Alamos Scientist](#), James Risen and David Johnston, December 8, 1999)

[5] http://www.fas.org/irp/ops/ci/selective_prosecution.html

[6] http://www.fas.org/irp/ops/ci/selective_prosecution.html

[7] <http://www.fas.org/irp/ops/ci/washington.html>

[8] (See Amy Goodman's interview with Bill Richardson, Richardson Admits Errors in Wen Ho Lee Case,

http://www.democracynow.org/2007/1/14/i_wish_id_been_stronger_richardson)